

# Prestatie-evaluatie

Datum januari 2023

Bestek 2023-0131  
Relining en rioolreparatie



Gedurende de looptijd van de overeenkomst worden de prestaties van de aannemer voortdurend gemeten en beoordeeld. Dat zal tenminste zijn in de maanden april en oktober van het betreffende kalenderjaar. De prestatie-evaluatie wordt met de aannemer in de bouwvergadering geëvalueerd. De onderwerpen van de prestatie-evaluatie zijn opgenomen in deze bijlage.

Aannemer																	
Besteknummer																	
Project																	
Kalenderjaar																	
Periode/Termijn																	
				Scorecijfer		uitstekend		goed		voldoende		onvoldoende		slecht			
				10		8		6		5		3					
		Onderwerpen		Wegings-factor												Totaal score	
1	Aanbesteding																
1.1	Certificering/certificaten	1.11	Behoud en/of behalen van de certificeringen die tijdens de aan bestedingsprocedure van toepassing zijn geweest	2%		ja								nee		0,00	
3	Duurzaamheid																
3.1	SRO	3.11	Voldoet aan eis Social Return on Investment (5% van de getotaliseerde omzet van de gezamenlijke deelopdrachten)	2%		ja								nee		0,00	
4	Procesbeheersing																
4.1	Kwaliteitsplan	4.11	Werkt aannemer volgens het vastgestelde kwaliteitsplan. (Hier niet mee genomen de punten die apart in deze prestatie-evaluatie worden beoordeeld)	4%		ja								nee		0,00	
		4.12	Wordt door de aannemer de gevraagde plannen (V&G-plan en werkplan) tijdig ingeleverd	4%	ja									nee		0,00	
		4.13	Actualiseert de aannemer de plannen (V&G-plan, werkplan, planning) bij wijzigingen en levert hij deze tijdig aan	2%	ja									nee		0,00	
4.2	Planning werk	4.21	Werkt aannemer volgens de planning	5%	ja									nee		0,00	
4.3	Meer en minderwerk	4.31	Juistheid opgaven en tijdig (vooraf) ingediend	2%	ja									nee		0,00	
4.4	Technische prestaties	4.41	Kwaliteit van uitvoering van het werk														
			a. van bestekspar 100 tm 109 (grondwerk -afsluiten riool)	5%	goed									slecht		0,00	
			b. van bestekspar 11 t/m 12 (reinigen en inspectie)	5%	goed									slecht		0,00	
			c. van bestekspar 15 (verwijderen obstakels)	5%	goed									slecht		0,00	
			c. van bestekspar 18 relinen	10%	goed									slecht		0,00	
			d. van bestekpar 19 rioolreparaties	10%	goed									slecht		0,00	
			e. van bestekspar 2 (verkeersmaatregelen)	5%	goed									slecht		0,00	
			f. van bestekspar 3 (communicatie)	12%	goed									slecht		0,00	
		4.42	Aantal en afhandeling meldingen ( meldingen afgehandeld binnen daarvoor gestelde termijn)	3%	100%	99,9 - 90%	89,9 - 80%	79,9 - 70%	69,9 - en lager							0,00	
		4.43	Voert aannemer deelopdrachten uit zonder discussieover prijzen, planning e.d.	3%	ja									nee		0,00	
4.5	Veilig werken	4.51	Veiligheid tijdens uitvoering (Arbo, e.d.)	12%	ja									nee		0,00	
		4.52	Werkt aannemer volgens Protocol wegwerkzaamheden en Handleiding Tijdelijke verkeersmaatregelen	3%		goed								slecht		0,00	
4.6	Administratie	4.61	Dient aannemer termijnen en facturen juist, correct, volledig en tijdig in	2%		ja								nee		0,00	
		4.62	Dient aannemer weekverslagen juist, correct, volledig en tijdig in	2%		ja								nee		0,00	
		4.63	Dient aannemer de rapportages juist, correct volledig en tijdig in	2%		ja								nee		0,00	
Gemiddelde score				100%												0,00	
Opmerkingen																	

Directievoerder:	Toezichthouder:	Voor gezien Aannemer:
Handtekening	Handtekening	Handtekening
Naam:	Naam:	Naam:
Datum:	Datum:	Datum:

## Toelichting bij prestatie-evaluatie.

1. Met betrekking tot de evaluatie zelf.
  - a. Minimaal 2 x per jaar wordt een evaluatie georganiseerd waarbij de aannemer zelf aanwezig is en input kan leveren.
  - b. Minstens 2 maanden voorafgaand aan de afloop van de overeenkomst dient de opdrachtgever een besluit te nemen over de wenselijkheid de overeenkomst te verlengen. Deze evaluatie is mede daarvoor de basis.
  - c. Dit model biedt een raamwerk om de inspanningen van de aannemer objectief te kunnen beoordelen.
  - d. De resultaten van de evaluaties worden niet gepubliceerd.
2. Met betrekking tot de waarderingen.
  - a. De jaarscore is een gewogen gemiddelde score over het gehele jaar waarbij de gemiddelde score van de laatste evaluatie 2 maal geldt en de overige 1 maal.
  - b. Om in aanmerking te komen voor verlenging van de overeenkomst dient de aannemer te voldoen aan onderstaande criteria:
    1. De gewogen gemiddelde jaarscore dient minimaal "7,0" te bedragen;
    2. De gewogen gemiddelde periodescore dient minimaal "6,0" te bedragen;
    3. Het scorecijfer mag binnen een kalenderjaar, niet twee maal (of meer) een 3,0 te behalen voor hetzelfde onderwerp.
3. Met betrekking tot gebruik van het model.
  - a. De onderwerpen op het voorblad alsmede de wegingsfactoren kunnen per overeenkomst variëren; derhalve dit model pas gebruiken nadat is aangepast.
  - b. De evaluatie-onderwerpen betreffen de kwalitatieve criteria vastgesteld bij aanbesteding aangevuld met de onderwerpen meer- en minderwerk, planning werk en technische prestaties.
  - c. De wegingsfactor geeft de onderlinge verhouding weer van het belang dat de opdrachtgever hecht aan de onderwerpen. Indien een onderwerp niet van toepassing is en/of niet beoordeeld kan worden, dan in de kolom wegingsfactor bij het onderwerp het percentage vervangen door "nvt" en cijfer 7,0.
  - d. In de cellen wordt het cijfer ingevuld dat overeenkomt met het oordeel van de directie UAV.
  - e. De totaalscore per onderwerp is het cijfer vermenigvuldigd met de wegingsfactor.
  - f. De gemiddelde score is de optelling van de totaal score op alle onderwerpen.
  - g. Bij opmerkingen worden verbetervoorstellen van de aannemer jegens de opdrachtgever genotuleerd alsmede een toelichting op de score van de aannemer. De toelichting kan de aannemer gebruiken om de eigen prestaties te verbeteren.